



PTOF - A.S. 2024/2025

Allegato n. 1

Griglie di valutazione

INDICE delle GRIGLIE di VALUTAZIONE

- **Griglia delle VERIFICHE ORALI (10/10).....pag. 3**

- **Griglie del DIPARTIMENTO STORICO-LETTERARIOpag. 4**

- **Griglie del DIPARTIMENTO LINGUISTICOpag. 10**

- **Griglie del DIPARTIMENTO SCIENTIFICOpag. 14**

- **Griglie del DIPARTIMENTO ANTROPOLOGICOpag. 19**

- **Griglie del DIPARTIMENTO MUSICALE E COREUTICOpag. 24**

- **Griglie del DIPARTIMENTO TECNICO PROFESSIONALEpag. 38**

- **Griglia di valutazione del PRODOTTO MULTIMEDIALEpag. 47**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE VERIFICHE ORALI (10/10)

	Descrittori	Punteggi	Equiv. in decimi	Punteggio assegnato
CONOSCENZE		max 3		
A	Complete ed approfondite	3	10	
		2,75	9	
	Organizzate	2,5	8	
		2,25	7	
	Essenziali	2	6	
		1,75	5	
	Parziali	1,5	4	
		1,25	3	
	Limitate	0,75	2	
COMPETENZE				
Esposizione		max 2		
B	Espressione sicura e lessico curato	2	10	
		1,75	9	
	Espressione precisa e lessico corretto	1,5	8	
		1,25	7	
	Espressione chiara e lessico adeguato	1	6	
		0,75	5	
	Espressione incerta	0,5	4	
		0,25	3 – 2	
Applicazione dei contenuti		max 2,5		
C	Applicazione completa e autonoma	2,5	10	
		2,25	9	
	Applicazione corretta	2	8	
		1,75	7	
	Applicazione essenziale	1,5	6	
		1,25	5	
	Applicazione parziale e incerta	1	4	
		0,75	3	
	Applicazione poco corretta	0,5	2	
Capacità di analisi e di sintesi		max 2,5		
D	Completa e sicura	2,5	10	
		2,25	9	
	Completa	2	8	
		1,75	7	
	Essenziale	1,5	6	
		1,25	5	
	Incerta	1	4	
		0,75	3	
	Scarsa	0,5	2	
Totale punteggio				

GRIGLIE di VALUTAZIONE
del
DIPARTIMENTO
STORICO-LETTERARIO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - ITALIANO 1° biennio

Tipologia A Analisi e interpretazione di un testo letterario

Tipologia B: Analisi e produzione di un testo argomentativo

Tipologia C Riflessione critica di tipo espositivo-argomentativo su tematiche di attualità

Alunno/a.....classe..... DATA

■ PADRONANZA e USO DELLA LINGUA

A	Parametri	Valutazione	Livello / Giudizio	Punti	Valutazione	Livello / Giudizio	Punti	Totale	
	CORRETTEZZA ORTOGRAFICA	10 Ottimo		Nessun errore	1,5	6 Sufficiente	Diversi errori di lieve entità e/o pochi (max 2) gravi	1	--- (max 4,5)
9 Soddisfacente			Qualche errore di distrazione e/o di lieve entità	1,25	5 Mediocre	Molti errori di cui alcuni gravi	0,75		
8 Buono			Pochi errori di lieve entità		4 Scarso	Molti errori gravi			
7 Discreto			Alcuni errori lievi (max 3) e/o 1 solo errore grave	1	3-0 Insufficiente	Moltissimi errori gravi e/o ripetuti	0,5		
CORRETTEZZA MORFO-SINTATTICA		10 Ottimo		Nessun errore	1,5	6 Sufficiente	Diversi errori di lieve entità e/o pochi (max 2) gravi	1	
		9 Soddisfacente		Morfologia e sintassi corrette, con pochissime imperfezioni	1,25	5 Mediocre	Molti errori di cui alcuni gravi	0,75	
		8 Buono		Pochi errori lievi (max 2)		4 Scarso	Molti errori gravi		
		7 Discreto		Alcuni errori lievi (max 3) e/o 1 solo errore grave	1	3-0 Insufficiente	Moltissimi errori gravi e/o ripetuti	0,5	
CORRETTEZZA LESSICALE		10 Ottimo		Lessico ampio usato con efficacia e proprietà	1,5	6 Sufficiente	Lessico semplice ed essenziale; scelte poco curate	0,75	
		9 Soddisfacente		Lessico ampio usato con efficacia; rare le improprietà	1,25	5 Mediocre	Lessico comune, elementare; scelte improprie		
		8 Buono		Lessico appropriato; pochi i vocaboli di uso non corretto		1	4 Scarso	Lessico povero; vocaboli usati in modo scorretto	
		7 Discreto		Lessico adeguato, non molto ricco; alcuni termini impropri	1		3-0 Insufficiente	Lessico scarno; uso generalmente scorretto	

■ CONOSCENZA dell'ARGOMENTO e dei CARATTERI SPECIFICI del TESTO

B	Parametri	Valutazione	Livello / Giudizio	Punti	Valutazione	Livello / Giudizio	Punti	Totale
	SVILUPPO della TRACCIA - CONOSCENZA delle STRUTTURE e delle CARATTERISTICHE FORMALI del testo	10 Ottimo		Sviluppo completo, esauriente / Conoscenze complete e coordinate	2	6 Sufficiente	Sviluppo essenziale della traccia / Descrizione essenziale delle strutture del testo	1,25
9 Soddisfacente			Sviluppo perlopiù esauriente / Conoscenza completa delle strutture del testo	5 Mediocre		Sviluppo parziale e un po' scarno / Conoscenza lacunosa delle strutture del testo	1	
8 Buono			Sviluppo esauriente / Conoscenza delle strutture principali	1,75	4 Scarso	Sviluppo scarno e parziale / Conoscenze frammentarie	0,75	
7 Discreto			Sviluppo ampio ma discontinuo / Buona conoscenza solo di alcune strutture del testo	1,5	3-0 Insufficiente	Punti della traccia solo accennati o non sviluppati / Conoscenze pressoché nulle	0,5	

■ CAPACITÀ LOGICHE, CRITICHE ed ESPRESSIVE

C	Parametri	Valutazione	Livello / Giudizio	Punti	Valutazione	Livello / Giudizio	Punti	Totale
	STRUTTURA dell'elaborato - COMPRESIONE del testo	10 Ottimo		Struttura organica / Comprensione completa di tutti i significati del testo	1,5	6 Sufficiente	Elaborato sufficientemente strutturato / Comprensione essenziale dei significati	0,75
9 Soddisfacente			Struttura ordinata ed efficace / Comprensione esauriente dei significati del testo	5 Mediocre		Struttura con ordine discontinuo / Comprensione lacunosa e superficiale		
8 Buono			Struttura ordinata / Buona comprensione dei messaggi più significativi	1,25	4 Scarso	Struttura dispersiva / Comprensione frammentaria dei significati	0,5	
7 Discreto			Struttura adeguata / Comprensione piena solo di alcuni significati	1	3-0 Insufficiente	Elaborato disorganico / Comprensione pressoché nulla dei significati		
CAPACITÀ di RIFLESSIONE e di CONTESTUALIZZAZIONE	10 Ottimo		Approfondimenti personali e riflessioni fondate / ampi e ricchi i riferimenti al contesto	2	6 Sufficiente	Sufficiente capacità di riflessione / Riferimenti solo essenziali	1,25	
	9 Soddisfacente		Soddisfacente capacità di riflessione critica / Puntuali i riferimenti al contesto	1,75	5 Mediocre	Pochi spunti di riflessione / Riferimenti imprecisi	1	
	8 Buono		Buona capacità di riflessione / Contestualizzazione efficace		1,5	4 Scarso		Spunti di riflessione appena accennati / Riferimenti scarni
	7 Discreto		Discreta capacità di riflessione / Riferimenti corretti, non ampi	1,5		3-0 Insufficiente	Capacità di riflessione nulla / Assenza di riferimenti	0,5

VALUTAZIONE GLOBALE della PROVA
(totale A + totale B + totale C)

---- /10

Le cifre decimali eventualmente presenti nel voto complessivo vengono così espresse:

0,25 = segno + (es.: 7,25 = 7+); 0,50 = segno ½ (es.: 7,50 = 7 ½); 0,75 = voto superiore seguito dal segno - (es.: 7,75 = 8 -)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE della PROVA SCRITTA di L A T I N O

Alunno/a.....classe..... DATA

A) CONOSCENZE MORFOSINTATTICHE = Conoscenza di forme, regole e costrutti

A	Valutazione	Descrittori del livello	Punti	Valutazione	Descrittori del livello	Punti	Totale
	10 Ottimo	Conoscenze presenti, complete, coordinate ed approfondite	2,5	5 Mediocre	Vari gli errori, alcuni anche riguardo a forme, regole e costrutti fondamentali	1,25	
9 Soddisfacente	Conoscenze presenti, complete e coordinate; qualche errore di distrazione	2,25	4 Scarso	Molti errori riguardanti forme, regole e costrutti fondamentali	1		
8 Buono	Conoscenze presenti e complete; pochi errori non di rilievo e/o distrazioni	2	3 Insufficiente	Numerosi gli errori; conoscenze alquanto frammentarie	0,75		
7 Discreto	Pochi gli errori di rilievo; qualche errore in conoscenze secondarie	1,75	2 Grav. insuff.	Conoscenze morfo-sintattiche pressoché assenti o molto frammentarie	0,5		
6 Sufficiente	Vari gli errori ma sono presenti le conoscenze nelle regole fondamentali	1,5	1 Grav. insuff.	Conoscenze morfosintattiche assenti	0,25		

B) TRADUZIONE = Competenza nell'uso del dizionario e completezza della traduzione

B	Valutazione	Descrittori del livello	Punti	Valutazione	Descrittori del livello	Punti	Totale
	10 Ottimo	Traduzione completa	2,5	5 Mediocre	Traduzione parziale del testo il cui senso globale è in parte compromesso	1,25	
9 Soddisfacente	Traduzione con pochissime dimenticanze o con lemmi secondari non individuati	2,25	4 Scarso	Parti significative di testo non tradotte o non correttamente individuate nel diz.	1		
8 Buono	Traduzione quasi completa, con poche parole non tradotte o non individuate	2	3 Insufficiente	Traduzione frammentaria	0,75		
7 Discreto	Traduzione con omissioni non gravi; alcuni termini non tradotti o travisati	1,75	2 Grav. insuff.	Traduzione di poche parti frammentarie	0,5		
6 Sufficiente	La traduzione omette o travisa parti che non pregiudicano la comprensione globale	1,5	1 Grav. insuff.	Traduzione gravemente incompleta o assente	0,25		

C) INTERPRETAZIONE e RESA = Competenza nell'uso della lingua italiana: ortografia, morfosintassi, lessico

C	Valutazione	Descrittori del livello	Punti	Valutazione	Descrittori del livello	Punti	Totale
	10 Ottimo	Traduzione efficace, pregnante e fluida	2,5	5 Mediocre	Traduzione letterale con vari errori, anche gravi, di lingua italiana	1,25	
9 Soddisfacente	Traduzione efficace e pregnante; fluida in ampie parti	2,25	4 Scarso	Traduzione con lessico inappropriato, con numerosi errori di lingua italiana	1		
8 Buono	Traduzione efficace e pregnante; qualche imperfezione linguistica	2	3 Insufficiente	Traduzione con lessico scorretto; numerosi e gravi errori di lingua italiana	0,75		
7 Discreto	Traduzione efficace anche se letterale; qualche errore di lingua italiana	1,75	2 Grav. insuff.	Traduzione con lessico, morfosintassi e ortografia gravemente scorretti	0,5		
6 Sufficiente	Traduzione letterale, non sempre efficace; lessico non curato; alcuni errori	1,5	1 Grav. insuff.	Traduzione linguisticamente molto scorretta; gravissime incompetenze	0,25		

D) COMPrensione GLOBALE del TESTO

D	Valutazione	Descrittori del livello	Punti	Valutazione	Descrittori del livello	Punti	Totale
	10 Ottimo	Presente, completa e pienamente centrata	2,5	5 Mediocre	Non sempre presente, anche in parti essenziali e significative del testo	1,25	
9 Soddisfacente	Presente e completa; pienamente centrata nella quasi totalità del testo	2,25	4 Scarso	Assente dalle parti più significative del testo	1		
8 Buono	Presente e completa nella quasi totalità del testo	2	3 Insufficiente	Assente da ampie parti del testo	0,75		
7 Discreto	Presente in numerosi parti del testo; completa nelle parti essenziali del testo	1,75	2 Grav. insuff.	Pressoché totalmente assente	0,5		
6 Sufficiente	Presente solo nelle parti essenziali e significative del testo	1,5	1 Grav. insuff.	Totalmente assente	0,25		

VALUTAZIONE COMPLESSIVA della PROVA (totale A + totale B + totale C + totale D)

___, ___ /10

N. B. Le cifre decimali eventualmente presenti nel voto complessivo vengono così espresse:

0,25 = segno + (es.: 7,25 = 7+);

0,50 = segno ½ (es.: 7,50 = 7 ½);

0,75 = voto superiore seguito dal segno - (es.: 7,75 = 8-)

SCHEMA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO

(ai sensi del D.M. 1095 del 21.11.2019)

Classe: _____ **Candidato:** _____ **Tipologia:** _____ **Traccia:** _____

DESCRITTORI dei LIVELLI		A		B		C		D		E		F	G		H	I	L															
		B1	B2	C1	C2	D1	D2	E1	E2	G1	G2																					
		I N D I C E	A R T I C O L E	Ideaione, pianificazione e organizzazione del testo																1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
Coesione e coerenza testuale																1	2	3	4	5	6	7	8	9	10							
Ricchezza e padronanza lessicale																1	2	3	4	5	6	7	8	9	10							
Correttezza grammaticale; uso corretto della punteggiatura																1	2	3	4	5	6	7	8	9	10							
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali																1	2	3	4	5	6	7	8	9	10							
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali																1	2	3	4	5	6	7	8	9	10							
T I P O L O G I A	A	Rispetto dei vincoli posti nella consegna																1	2	3	4	5	6	7	8	9	10					
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici																1	2	3	4	5	6	7	8	9	10							
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica e retorica (se richiesta)																1	2	3	4	5	6	7	8	9	10							
Interpretazione corretta e articolata del testo																1	2	3	4	5	6	7	8	9	10							
T I P O L O G I A	B	Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto																1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Capacità di sostenere con coerenza un percorso argomentativo adoperando connettivi pertinenti																1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione																1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
T I P O L O G I A	C	Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi																1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione																1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali																1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
TOTALE in CENTESIMI:		-----		TOTALE in VENTESIMI: (voto in centesimi diviso 5)										-----		CON ARROTONDAMENTO (*) -----																

(*) Il voto viene arrotondato all'unità superiore se la cifra decimale è pari o superiore a 0,5.

LEGENDA DEI DESCRITTORI	A: assente	B1: livello medio-basso	B2: livello medio-alto
	B: quasi assente	C1: livello medio-basso	C2: livello medio-alto
	C: rilevabile sporadicamente	D1: livello medio-basso	D2: livello medio-alto
	D: presente in pochi tratti	E1: livello medio-basso	E2: livello medio-alto
	E: presente in maniera parziale	G1: livello medio-basso	G2: livello medio-alto
	F: presente per linee essenziali		
	G: pressoché costante		
	H: costante e consapevole		
	I: costante, consapevole e pressoché strutturale		
	L: costante, consapevole e organicamente strutturale		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1		1 ½	2	2 ½	3	3 ½	4	4 ½	5
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
5 ½	6	6 ½	7	7 ½	8	8 ½	9	9 ½	10

**DIPARTIMENTO STORICO-
LETTERARIO**

Griglia di Valutazione

per

la PRIMA PROVA

degli Esami di Stato

D.M. 1095 del 21/11/2019

SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO

(ai sensi del D.M. 1095 del 21.11.2019)

Classe: _____ **Candidato:** _____ **Tipologia:** _____ **Traccia:** _____

DESCRITTORI dei LIVELLI		A	B		C		D		E		F	G		H	I	L						
			B1	B2	C1	C2	D1	D2	E1	E2		G1	G2									
I N D I C E A T O R I	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Coesione e coerenza testuale	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Ricchezza e padronanza lessicale	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Correttezza grammaticale; uso corretto della punteggiatura	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
T I P O L O G I A	A	Rispetto dei vincoli posti nella consegna	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
		Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
		Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica e retorica (se richiesta)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
		Interpretazione corretta e articolata del testo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
T I P O L O G I A	B	Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15					
		Capacità di sostenere con coerenza un percorso argomentativo adoperando connettivi pertinenti	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15					
		Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
T I P O L O G I A	C	Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15					
		Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15					
		Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
TOTALE in CENTESIMI:		-----		TOTALE in VENTESIMI: (voto in centesimi diviso 5)										-----		CON ARROTONDAMENTO (*)						

(*) Il voto viene arrotondato all'unità superiore se la cifra decimale è pari o superiore a 0,5.

LEGENDA DEI DESCRITTORI	A: assente	B1: livello medio-basso	B2: livello medio-alto
	B: quasi assente	C1: livello medio-basso	C2: livello medio-alto
	C: rilevabile sporadicamente	D1: livello medio-basso	D2: livello medio-alto
	D: presente in pochi tratti	E1: livello medio-basso	E2: livello medio-alto
	E: presente in maniera parziale	G1: livello medio-basso	G2: livello medio-alto
	F: presente per linee essenziali		
	G: pressoché costante		
	H: costante e consapevole		
	I: costante, consapevole e pressoché strutturale		
	L: costante, consapevole e organicamente strutturale		

GRIGLIE di VALUTAZIONE
del
DIPARTIMENTO
LINGUISTICO

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE LINGUA STRANIERA
PROVE STRUTTURATE E SEMISTRUTTURATE**

Alunno/a: _____

Voto attribuito alla prova del _____ : _____/10

Report acquisizione competenze

Descrittori	Voto / 10		Voto alunno/a
Piena comprensione delle attività proposte e delle consegne. Eccellente padronanza di funzioni linguistiche e strutture grammaticali. Risposte fornite del tutto soddisfacenti e con approfondita conoscenza dei contenuti richiesti.	<i>Livello alto</i>	10	
	<i>Livello medio</i>	9,5	
	<i>Livello basso</i>	9	
Piena comprensione delle attività proposte e delle consegne. Ottima padronanza di funzioni linguistiche e strutture grammaticali. Risposte fornite soddisfacenti e coerenti con la consegna.	<i>Livello medio-alto</i>	8,5	
	<i>Livello medio-basso</i>	8	
Discreta comprensione delle attività proposte e delle consegne. Soddisfacente possesso di conoscenze, capacità di applicare in modo abbastanza sicuro e sostanzialmente corretto le funzioni linguistiche e le strutture grammaticali.	<i>Livello medio-alto</i>	7,5	
	<i>Livello medio-basso</i>	7	
Comprensione essenziale delle attività proposte e delle consegne. Acquisizione dei contenuti minimi, qualche errore nell'uso delle funzioni linguistiche e delle strutture grammaticali.	<i>Livello medio-alto</i>	6,5	
	<i>Livello medio-basso</i>	6	
Mediocre comprensione delle attività proposte e delle consegne. Acquisizione parziale dei contenuti minimi, con imprecisioni diffuse, qualche difficoltà nell'uso delle funzioni linguistiche e delle strutture grammaticali.	<i>Livello medio-alto</i>	5,5	
	<i>Livello medio-basso</i>	5	
Comprensione limitata delle attività proposte e delle consegne. Diverse lacune nell'acquisizione dei contenuti minimi con notevoli difficoltà nell'uso delle funzioni linguistiche e delle strutture grammaticali. Messaggi/frasi/risposte fornite non sempre efficaci dal punto di vista comunicativo.	<i>Livello medio-alto</i>	4,5	
	<i>Livello medio-basso</i>	4	
Scarsa comprensione delle attività proposte e delle consegne. Acquisizione gravemente lacunosa dei contenuti minimi. Errori frequenti e diffusi nell'uso delle funzioni linguistiche e delle strutture grammaticali. Risposte fornite non efficaci dal punto di vista comunicativo.	<i>Livello medio-alto</i>	3,5	
	<i>Livello medio-basso</i>	3	
Comprensione delle attività proposte assente. Mancata acquisizione dei contenuti minimi con conseguente uso incoerente e globalmente errato delle funzioni comunicative e delle strutture grammaticali. Risposte fornite del tutto inefficaci.	<i>Livello medio-alto</i>	2,5	
	<i>Livello medio-basso</i>	2	
Prova non svolta. Assenza di risposte o soluzioni alle attività proposte.		1	

Modalità di attribuzione del voto

Nelle verifiche scritte di tipo strutturato o semi-strutturato il voto sarà calcolato in base alla seguente proporzione:

10 : Punteggio complessivo della prova = X : Punteggio ottenuto dallo studente

X = Voto assegnato alla prova dello studente

I punti di ciascun esercizio saranno riportati sulla verifica a fianco dei vari esercizi.

Per le attività strutturate

Nel caso di esercizio a completamento, ad ogni vocabolo o verbo inserito correttamente verrà assegnato il punteggio in base a quanto indicato nella consegna. Ad ogni inserimento errato o in assenza di risposta verranno assegnati 0 punti. Allo stesso modo si procederà per gli esercizi di tipologia vero/falso o di associazione o corrispondenza.

Per le attività semi-strutturate

Se l'esercizio è invece semi-strutturato a trasformazione o con domanda a risposta aperta, il punteggio assegnato ad ogni frase corretta e grammaticalmente accurata sarà indicato a fianco dell'esercizio (come punteggio totale dell'esercizio, nel caso si attribuisca lo stesso punteggio per ogni tipo di produzione corretta, o a fianco di ogni singola frase dell'esercizio, qualora i punteggi varino per ogni parte dell'esercizio).

In presenza di lievi imprecisioni linguistiche o grammaticali potrà essere assegnato alla frase una parte del punteggio previsto; se invece la frase è trasformata in modo scorretto o se viene fornita una risposta errata o lo spazio della risposta viene lasciato in bianco si attribuiscono 0 punti.

DIPARTIMENTO LINGUISTICO

**Griglie di Valutazione
per
la SECONDA PROVA
degli Esami di Stato**

D.M. 769 del 26/11/2018

Dipartimento Lingue Straniere

Griglia di Valutazione della 2ª prova scritta (1ª, 2ª e 3ª lingua)

Classe: _____ Candidato/a: _____

A: Comprensione del testo	Punteggio max. 5 punti A1 - A2	
Completa e pienamente centrata	4 - 5	
Completa nella quasi totalità del testo	3 - 4	
Adeguate nelle parti essenziali del testo	2 - 3	
Frammentaria e superficiale	1 - 2	
Scarsa e inadeguata	0 - 1	
B (1ª / 2ª lingua): Interpretazione del testo B (3ª lingua): Analisi del testo	Punteggio max. 5 punti B1 - B2	
Esauriente, critica, personale e corretta	4 - 5	
Efficace e corretta	3 - 4	
Adeguate e pressoché corretta	2 - 3	
Superficiale con imperfezioni linguistiche	1 - 2	
Non adeguata e con molte imperfezioni linguistiche	0- 1	
C: Produzione scritta: aderenza alla traccia	Punteggio max. 5 punti C1 - C2	
Completa e approfondita	4 - 5	
Completa	3 - 4	
Adeguate	2 - 3	
Parziale e superficiale	1 - 2	
Scarsa	0-1	
D. Produzione scritta: organizzazione del testo e correttezza linguistica	Punteggio max. 5 punti D1 - D2	
Fraasi del tutto corrette – ottima padronanza del lessico	4 - 5	
Fraasi corrette – buona padronanza del lessico	3 - 4	
Numero limitato di errori- lessico nel complesso appropriato	2 - 3	
Numerosi errori- lessico limitato e poco appropriato	1 - 2	
Numerosi errori gravi – lessico molto limitato e non appropriato	0-1	
TOTALE PUNTEGGIO ASSEGNATO (*)		/20

LEGENDA DEI DESCRITTORI:

A1 livello medio-basso A2 livello medio-alto
B1 livello medio-basso B2 livello medio-alto
C1 livello medio-basso C2 livello medio-alto
D1 livello medio-basso D2 livello medio-alto

(*) Il voto viene arrotondato all'unità superiore se la cifra decimale è pari o superiore a 0,5

GRIGLIE di VALUTAZIONE
del
DIPARTIMENTO
SCIENTIFICO

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE DI
MATEMATICA**

LIVELLI	CONOSCENZE Definizioni, proprietà, regole e metodi	COMPETENZE Calcolo e rappresentazione, uso delle procedure	CAPACITA Argomentazione delle tesi, costruzione di strategie risolutive	VOTO
1°	Assenti	Applicazione assente	Assenza di argomentazione e di strategie risolutive.	1
2°	Frammentarie	Applicazione casuale delle procedure; gravi e ripetuti errori di calcolo e/o rappresentazione	Argomentazione confusa; nessuna strategia risolutiva	2
3°	Decisamente parziali	Applicazione illogica delle procedure; gravi e ripetuti errori di calcolo e/o rappresentazione	Argomentazione incoerente; strategie risolutive casuali	3
4°	Parziali	Applicazione decisamente parziale delle procedure; gravi errori di calcolo e/o rappresentazione	Argomentazione delle tesi approssimativa; strategie risolutive appena abbozzate	4
5°	Superficiali	Applicazione parziale delle procedure; alcuni errori di calcolo e/o rappresentazione	Argomentazione delle tesi incompleta, costruzione di strategie risolutive parziali	5
6°	Essenziali	Applicazione delle procedure limitata ai casi semplici; qualche errore di calcolo e/o rappresentazione.	Argomentazione accettabile delle tesi; costruzione di strategie risolutive limitata ai casi semplici	6
7°	Quasi complete	Applicazione corretta delle procedure; qualche errore di calcolo e/o rappresentazione	Argomentazione valida delle tesi, ma con qualche imprecisione; costruzione abbastanza autonoma di una strategia risolutiva	7
8°	Complete	Applicazione consapevole delle procedure; qualche distrazione nel calcolo e/o nella rappresentazione.	Argomentazione corretta delle tesi, costruzione autonoma di strategie risolutive.	8
9°	Complete ed approfondite	Applicazione sicura delle procedure; minime imprecisioni nel calcolo e/o nella rappresentazione.	Argomentazione chiara e precisa delle tesi, costruzione autonoma e originale di strategie risolutive.	9
10°	Complete, approfondite e coordinate	Applicazione sicura ed elegante delle procedure, rappresentazione precisa, calcolo esatto	Argomentazione chiara e precisa delle tesi, con apporto di elementi personali, costruzione di strategie risolutive chiare ed eleganti	10

SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE

GRIGLIA VALUTAZIONE PROVE ORALI SC. MOTORIE E SPORTIVE

	Descrittori	Punteggio	Punteggio assegnato
A	CONOSCENZA DEGLI ARGOMENTI	max 9	
	Complete ed approfondite	8\9	
	Completa con qualche imprecisione	7	
	Adeguata di base, ma non approfondita	6	
	Sommatoria e frammentaria	4\5	
	Scarsa e confusa	1\2\3	
B	CAPACITA' DI ANALISI E DI SINTESI	max 6	
	Autonomo nell'applicare le conoscenze ed in grado di effettuare analisi complete ed opportune sintesi	6	
	Capace di effettuare analisi e sintesi adeguate	5	
	E' capace di effettuare analisi e sintesi parziali	4	
	Effettua analisi e sintesi imprecise	1\2\3	
C	COMPETENZA LINGUISTICA	max 5	
	L'esposizione risulta chiara, completa fluida ed autonoma	4\5	
	L'esposizione risulta scorrevole e corretta	3	
	L'esposizione non è sempre chiara ed appropriata	1\2	

PUNTEGGIO ATTRIBUITO	____/20*	Voto finale ____/10*
-----------------------------	----------	--------------------------------

La griglia potrebbe essere utilizzata anche per verifiche scritte

***RICONVERTIRE LA SOMMA DEI PUNTEGGI DA VENTESIMI IN DECIMI**

Per i test motori pratici codificati si utilizzeranno delle griglie specifiche di valutazione che verranno allegate alla fine di ogni verifica.

Per i test motori pratici non codificati si utilizza la seguente griglia:

GRIGLIA VALUTAZIONE PROVE PRATICHE

CAPACITA' CONDIZIONALI E COORDINATIVE		
	Descrittori	Punteggio
A	CONOSCENZA E TECNICA ESECUTIVA	max 10
	Capacità ottima	10\9
	Capacità buona	8\7
	Capacità sufficiente	6
	Capacità mediocre\scarsa	4\5
	Capacità sommaria e confusa	1\2\3
B	ESEGUIRE, ANALIZZARE, UTILIZZARE, CONTROLLARE E RIELABORARE SCHEMI MOTORI SEMPLICI E\O COMPLESSI	max 5
	Capacità ottima	5
	Capacità buona	4
	Capacità sufficiente	3
	Capacità mediocre	2
	Capacità scarsa e confusa	1
C	COMPETENZA LINGUISTICA	max 5
	L'esposizione risulta chiara, completa fluida ed autonoma	4\5
	L'esposizione risulta scorrevole e corretta	3
	L'esposizione non è sempre chiara ed appropriata	1\2

PUNTEGGIO ATTRIBUITO	___/20*	Voto finale ___/10*
-----------------------------	---------	-------------------------------

*RICONVERTIRE LA SOMMA DEI PUNTEGGI DA VENTESIMI IN DECIMI

SPORT INDIVIDUALI E DI SQUADRA		
	Descrittori	Punteggio
A	CONOSCENZA DEGLI SPORT PRATICATI, REGOLAMENTO, GESTI RABITRALI, ACQUISIZIONE DEI FONDAMENTALI INDIVIDUALI E DI SQUADRA	max 10
	Conoscenza ottima	10\9
	Conoscenza buona	8\7
	Conoscenza sufficiente	6
	Conoscenza mediocre\scarsa	4\5
	Conoscenza sommaria e confusa	1\2\3
B	COMPETENZA: APPLICARE, RISPETTARE LE REGOLE ED ASSUMERE I VARI RUOLI	max 5
	Competenza ottima	5
	Competenza buona	4
	Competenza sufficiente	3
	Competenza mediocre	2
	Competenza scarsa e confusa	1
C	CAPACITA' ELABORATIVE, CREATIVE E CRITICHE. COMPRENDERE E PRODURRE MESSAGGI NON VERBALI. ESEGUIRE SCHEMI MOTORI SEMPLICI E\O COMPLESSI	max 5
	Competenza ottima\buona	4\5
	Competenza discreta\sufficiente	3
	Competenza mediocre\scarsa	1\2

PUNTEGGIO ATTRIBUITO	___/20*	Voto finale ___/10*
-----------------------------	----------------	--------------------------------

***RICONVERTIRE LA SOMMA DEI PUNTEGGI DA VENTESIMI IN DECIMI**

**GRIGLIE di VALUTAZIONE
del
DIPARTIMENTO
ANTROPOLOGICO**

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI
SCIENZE UMANE – I BIENNIO
(Indirizzo generale ed economico sociale)**

A.S. _____

DATA: _____

Alunno/a _____

CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO – PERTINENZA DELLA RISPOSTA	
Approfondita	P. 4
Completa	P. 3
Adeguate	P. 2
Approssimativa e/o scarsa	P. 1

GRADO DI ORGANICITÀ – ELABORAZIONE DEI CONTENUTI	
Articolata - originale	P. 3
Lineare ma poco originale	P. 2
Disorganici e privi di originalità	P. 1

COMPETENZA LESSICALE E MORFOSINTATTICA	
Appropriata – specifica	P. 3
Corretta con imprecisioni lessicali	P. 2
Confusa con errori morfologici e lessicali	P. 1

Valutazione: ____/10

Prof.: _____

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DELL'ESAME DI STATO
(Scienze Umane, Diritto ed Economia – secondo biennio e V anno)**

A.S. _____ Cl _____ data _____ ALUNNO/A _____

Criteria	Indicatori	Punti	Tema
Conoscenze Conoscere le categorie concettuali delle scienze socio-psico-pedagogiche, economiche, giuridiche e/o sociali, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici.	Precise ed esaurienti	7	
	Precise ed ampie	6	
	Complete	5	
	Sufficientemente complete	4	
	Imprecise	3	
	Limitate	2	
	Molto limitate e confuse	1	
Comprensione Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite nella traccia e le consegne che la prova prevede.	Completa	5	
	Esauriente	4	
	Essenziale	3	
	Parziale	2	
	Lacunosa	1	
Interpretazione Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.	Coerente	4	
	Essenziale	3	
	Frammentaria	2	
	Errata	1	
Argomentazione Cogliere i reciproci rapporti ed i processi di interazione tra i fenomeni psico-pedagogici, economici, giuridici e/o sociali; leggere i fenomeni in chiave critica riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici.	Articolata	4	
	Lineare	3	
	Sufficientemente lineare	2	
	Confusa e/o con errori logici e linguistici	1	
PUNTEGGI TOTALI			

Punteggio attribuito alla prova: _____ /20 Punteggio in _____ /10

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1		1 ½	2	2 ½	3	3 ½	4	4 ½	5

11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
5 ½	6	6 ½	7	7 ½	8	8 ½	9	9 ½	10

DIPARTIMENTO ANTROPOLOGICO

**Griglie di Valutazione
per
la SECONDA PROVA
degli Esami di Stato**

D.M. 769 del 26/11/2018

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DELL'ESAME DI STATO
(Scienze Umane, Diritto ed Economia – secondo biennio e V anno)**

A.S. _____ CI _____ data _____ ALUNNO/A _____

(Il valore finale della prova è dato dalle medie dei punteggi ottenuti dal tema e dai due quesiti)

Criteria	Indicatori	Punti	Tema	Quesito 1	Quesito 2
Conoscenze Conoscere le categorie concettuali delle scienze socio-psico-pedagogiche, economiche, giuridiche e/o sociali, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici.	Precise ed esaurienti	7			
	Precise ed ampie	6			
	Complete	5			
	Sufficientemente complete	4			
	Imprecise	3			
	Limitate	2			
	Nulle	1			
Comprensione Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite nella traccia e le consegne che la prova prevede.	Completa	5			
	Esauriente	4			
	Essenziale	3			
	Parziale	2			
	Lacunosa	1			
Interpretazione Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.	Coerente	4			
	Essenziale	3			
	Frammentaria	2			
	Errata	1			
Argomentazione Cogliere i reciproci rapporti ed i processi di interazione tra i fenomeni psico-pedagogici, economici, giuridici e/o sociali; leggere i fenomeni in chiave critica riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici.	Articolata	4			
	Lineare	3			
	Sufficientemente lineare	2			
	Confusa e/o con errori logici e linguistici	1			
PUNTEGGI TOTALI					

N.B. Il voto viene arrotondato all'unità superiore se la cifra decimale è pari o superiore a 0,5

Punteggio attribuito alla prova come media dei punteggi (arrotondato per eccesso): _____ /20

GRIGLIE di VALUTAZIONE
del
DIPARTIMENTO
MUSICALE e COREUTICO

Liceo Musicale

Griglia di valutazione di Teoria analisi e composizione

(I Biennio) Teoria musicale, analisi, ear training

Indicatori	Descrittori	Livelli	Voti	Voto complessivo
Utilizzazione delle nozioni teoriche e utilizzazione del lessico specifico	E' in grado di conoscere le nozioni e applicare le regole di teoria	<ul style="list-style-type: none"> - Poco e scarso - Conoscenza sufficiente o quasi - Adeguatamente approfondito - Completa e con parti ben sviluppate 	Voto 1-4 (Insuffic.) Voto 5-6 (Suff.) Voto 7-8 (Buono) Voto 9-10(Ottimo)	
Capacità di decodificare la notazione ritmica e di lettura in coordinazione gestuale-ritmica	E' in grado di individuare, leggere e riprodurre un frase,una parte o tutto il brano musicale	<ul style="list-style-type: none"> - Poco e scarso - Decodificazione sufficiente o quasi - Bene approfondita - Completa con parti riprodotte fraseggiate 	Voto 1-4 (Insuffic.) Voto 5-6 (Suff.) Voto 7-8 (Buono) Voto 9-10(Ottimo)	
Capacità di individuare in partitura gli elementi teorici e di rielaborarli	E' in grado di riconoscere, discutere e rielaborare gli elementi teorici, mostrando padronanza nell'uso delle conoscenze ed abilità acquisite	<ul style="list-style-type: none"> - Scarso - Individuazione sufficiente o quasi - Bene approfondita - Completa con collegamenti vari e ricerca approfondita 	Voto 1-4 (Insuffic.) Voto 5-6 (Suff.) Voto 7-8 (Buono) Voto 9-10(Ottimo)	
Capacità di riconoscimento all'ascolto di frasi melodiche e successioni armoniche	E' in grado di trascrivere all'ascolto utilizzando e applicando le regole teoriche acquisite	<ul style="list-style-type: none"> - Scarso o quasi nullo - Riconoscimento sufficiente o quasi - Preciso ed esatto - Completo in tutte le sue parti di fraseggio 	Voto 1-4 (Insuffic.) Voto 5-6 (Suff.) Voto 7-8 (Buono) Voto 9-10(Ottimo)	
				Voto complessivo (media matematica)

Liceo Musicale
Griglia di valutazione di Teoria analisi e composizione
(2° biennio e 5° anno)

Armonizzazione di una melodia tonale (B2)

Indicatori	Descrittori	Livelli	Voti Tipologia B2	Voto
Ambito Teorico-concettuale	Conoscenza delle grammatiche, delle sintassi e dei sistemi di notazione musicali (2 punti)	-Completa e approfondita -Buona -Sufficiente -Parziale e incerta	voto 1,5 (ottimo) voto 1,0 (buono) voto 0,5 (suff.) voto 0,25 (insuff.)	
	Applicazione corretta degli elementi di teoria musicale nella lettura (2 punti)	-Completa e approfondita -Buona -Sufficiente -Parziale e incerta	voto 1,5 (ottimo) voto 1,0 (buono) voto 0,5 (suff.) voto 0,25 (insuff.)	
Ambito Analitico-Descrittivo	Capacità di analisi formale-strutturale, stilistica e sintattico-grammaticale all'ascolto e in partitura	-Autonoma e Completa -Buona -Sufficiente -Parziale e incerta	NO	
	Capacità di contestualizzazione storico-stilistica di opere e autori	Autonoma e Completa -Buona -Sufficiente -Parziale e incerta	voto 2 (ottimo) voto 1,5 (buono) voto 1 (suff.) voto 0,5 (insuff.)	
	Autonomia di giudizio, di elaborazione e d'inquadramento culturale del proprio operato	Autonoma e Completa -Buona -Sufficiente -Parziale e incerta	voto 1,5 (ottimo) voto 1,0 (buono) voto 0,5 (suff.) voto 0,25 (insuff.)	
Ambito Poietico-Compositivo	Capacità di cogliere e utilizzare in modo appropriato: a. elementi sintattico-grammaticali b. fraseologia musicale c. accordi e funzioni armoniche	-Autonoma e Completa -Buono -Essenziale -Parziale e incerta	voto 2 (ottimo) voto 1,5 (buono) voto 1 (suff.) voto 0,5 (insuff.)	
	Capacità di elaborare autonome soluzioni espressive	-Autonoma e Completa -Buono -Essenziale -Parziale e incerta	voto 1,5 (ottimo) voto 1 (buono) voto 0,5 (suff.) voto 0,25 (insuff.)	
VOTO COMPLESSIVO			_____ /10	

Liceo Musicale
Griglia di valutazione di Teoria analisi e composizione
(2° biennio e 5° anno)

Composizione di un brano a partire da un basso dato (B1)

Indicatori	Descrittori	Livelli	Voti Tipologia B1	Voto
Ambito Teorico-concettuale	Conoscenza delle grammatiche, delle sintassi e dei sistemi di notazione musicali	-Completa e approfondita -Buona -Sufficiente -Parziale e incerta	voto 1,5 (ottimo) voto 1,0 (buono) voto 0,5 (suff.) voto 0,25 (insuff.)	
	Applicazione corretta degli elementi di teoria musicale nella lettura	-Completa e approfondita -Buona -Sufficiente -Parziale e incerta	voto 1,5 (ottimo) voto 1,0 (buono) voto 0,5 (suff.) voto 0,25 (insuff.)	
Ambito Analitico-Descrittivo	Capacità di analisi formale-strutturale, stilistica e sintattico-grammaticale all'ascolto e in partitura	Autonoma e Completa -Buona -Sufficiente -Parziale e incerta	voto 2 (ottimo) voto 1,5 (buono) voto 1 (suff.) voto 0,5 (insuff.)	
	Capacità di contestualizzazione storico-stilistica di opere e autori	Autonoma e Completa -Buona -Sufficiente -Parziale e incerta	NO	
	Autonomia di giudizio, di elaborazione e d'inquadramento culturale del proprio operato	Autonoma e Completa -Buona -Sufficiente -Parziale e incerta	voto 1,5 (ottimo) voto 1,0 (buono) voto 0,5 (suff.) voto 0,25 (insuff.)	
Ambito Poietico-Compositivo	Capacità di cogliere e utilizzare in modo appropriato: a. elementi sintattico-grammaticali b. fraseologia musicale c. accordi e funzioni armoniche	-Autonoma e Completa -Buono -Essenziale -Parziale e incerta	voto 2 (ottimo) voto 1,5 (buono) voto 1 (suff.) voto 0,5 (insuff.)	
	Capacità di elaborare autonome soluzioni espressive	-Autonoma e Completa -Buono -Essenziale -Parziale e incerta	voto 1,5 (ottimo) voto 1,0 (buono) voto 0,5 (suff.) voto 0,25 (insuff.)	
VOTO COMPLESSIVO			_____ /10	

Liceo Musicale
Griglia di valutazione di Teoria analisi e composizione
(2° biennio e 5° anno)

Analisi di una composizione o di una sua parte specifica con contestualizzazione storica (A)

Indicatori	Descrittori	Livelli	Voti Tipologia A	Voto
Ambito Teorico-concettuale	Conoscenza delle grammatiche, delle sintassi e dei sistemi di notazione musicali (2 punti)	-Completa e approfondita -Buona -Sufficiente -Parziale e incerta	voto 1,5 (ottimo) voto 1,0 (buono) voto 0,5 (suff.) voto 0,25 (insuff.)	
	Applicazione corretta degli elementi di teoria musicale nella lettura (2 punti)	-Completa e approfondita -Buona -Sufficiente -Parziale e incerta	voto 1,5 (ottimo) voto 1,0 (buono) voto 0,5 (suff.) voto 0,25 (insuff.)	
Ambito Analitico-Descrittivo	Capacità di analisi formale-strutturale, stilistica e sintattico-grammaticale all'ascolto e in partitura	Autonoma e Completa -Buona -Sufficiente -Parziale e incerta	voto 2 (ottimo) voto 1,5 (buono) voto 1 (suff.) voto 0,5 (insuff.)	
	Capacità di contestualizzazione storico-stilistica di opere e autori	Autonoma e Completa -Buona -Sufficiente -Parziale e incerta	voto 1,5 (ottimo) voto 1,0 (buono) voto 0,5 (suff.) voto 0,25 (insuff.)	
	Autonomia di giudizio, di elaborazione e d'inquadramento culturale del proprio operato	Autonoma e Completa -Buona -Sufficiente -Parziale e incerta	voto 2 (ottimo) voto 1,5 (buono) voto 1 (suff.) voto 0,5 (insuff.)	
Ambito Poietico-Compositivo	Capacità di cogliere e utilizzare in modo appropriato: a. elementi sintattico-grammaticali b. fraseologia musicale c. accordi e funzioni armoniche	-Autonoma e Completa -Buono -Essenziale -Parziale e incerta	voto 1,5 (ottimo) voto 1,0 (buono) voto 0,5 (suff.) voto 0,25 (insuff.)	
	Capacità di elaborare autonome soluzioni espressive	-Autonoma e Completa -Buono -Essenziale -Parziale e incerta	NO	
VOTO COMPLESSIVO			_____ /10	

LICEO MUSICALE
Griglia di valutazione di Esecuzione ed interpretazione
e Laboratori di musica d'insieme

Indicatori	Descrittori	Livelli	Punteggio	
Competenza Tecnico - esecutiva	E' in grado di mantenere un adeguato equilibrio psicofisico (respirazione, percezione corporea, postura, rilassamento, coordinazione)	<input type="checkbox"/> Raramente <input type="checkbox"/> Sufficientemente <input type="checkbox"/> Adeguatamente <input type="checkbox"/> Perfettamente	2-4 5-6 7-8 9-10	
Competenza Esecutivo-strumentale	E' in grado di eseguire con scioltezza brani di adeguato livello di difficoltà	<input type="checkbox"/> Raramente <input type="checkbox"/> Non sempre correttamente <input type="checkbox"/> Nella maggior parte dei casi <input type="checkbox"/> Sempre correttamente	2-4 5-6 7-8 9-10	
Capacità di interpretazione	E' in grado di interpretare il repertorio con coerenza stilistica ed originalità espressiva	<input type="checkbox"/> Stentatamente <input type="checkbox"/> Sufficientemente <input type="checkbox"/> Adeguatamente <input type="checkbox"/> Ampiamente	2-4 5-6 7-8 9-10	
Conoscenza della specifica letteratura (solistica o d'insieme)	Dimostra di possedere le conoscenze del repertorio presentato	<input type="checkbox"/> Con difficoltà <input type="checkbox"/> In maniera imprecisa <input type="checkbox"/> Adeguatamente <input type="checkbox"/> In modo esaustivo	Voto 2-4 Voto 5-6 Voto 7-8 Voto 9-10	
Voto complessivo (media aritmetica)			/10

LICEO MUSICALE
Griglia di Valutazione di Storia della Musica

Indicatori	Descrittori	Livelli	Voti
a) Conoscenze specifiche	Utilizza in modo appropriato il lessico specifico musicale	Trattazione disorganica o quasi nulla nei contenuti, errori gravi e diffusi	1
		Contenuto lacunoso, numerosi errori, terminologia talvolta non adeguata	1,5
		Lessico tecnico non ancora appropriato e conoscenze parziali	2
		Sviluppo organico, sufficiente possesso delle nozioni fondamentali	2,5
		Impiego corretto e strutturato delle conoscenze. Utilizzo di lessico adeguato	3
		Padronanza precisa e completa dei contenuti	3,5
		Conoscenze approfondite, lessico adeguato con approfondimenti personali	4
b) Capacità di analisi	È in grado di rilevare sulla partitura i principali elementi formali, linguistici e stilistici	Trattazione disorganica nei contenuti, errori gravi e diffusi	1
		Contenuto lacunoso, numerosi errori, terminologia talvolta non adeguata	1,5
		Individuazione imprecisa e/o incompleta degli elementi strutturali della partitura	2
		Sviluppo organico, sufficiente possesso delle nozioni fondamentali	2,5
		Impiego corretto e strutturato delle conoscenze. Utilizzo di lessico adeguato	3
		Padronanza nell'osservazione degli elementi strutturali della musica	3,5
		Conoscenze approfondite, lessico adeguato con approfondimenti personali	4
c) Efficacia argomentativa	È in grado di rielaborare in modo originale i contenuti	Trattazione disorganica o lacunosa nei contenuti, errori gravi e diffusi	0,5
		Sviluppo organico, sufficiente possesso delle nozioni fondamentali	1
		Rielaborazione efficace e adeguata acquisizione delle competenze	1,5
		Conoscenze approfondite, lessico adeguato con approfondimenti personali	2
Totale punteggio assegnato (a+b+c)			

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE PRATICHE DI TECNOLOGIE MUSICALI

	DATA ___/___/___ CLASSE _____	STUDENTE _____ ARGOMENTO: _____		
	INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI	VOTI
A	Conoscenze specifiche (max 3)	<ul style="list-style-type: none"> • Conoscenza dei fondamenti teorici necessari allo svolgimento del compito assegnato e del linguaggio specifico della disciplina (anche in lingua inglese) 	Completa e approfondita	3
			Adeguata	2.5
			Essenziale	2
			Parziale	1.5
			Limitata e incerta	1
			Gravemente lacunosa	0.5
B	Competenze nell'applicazione pratica dei concetti acquisiti (max 2.5)	<ul style="list-style-type: none"> • Padronanza nell'uso delle tecnologie musicali implicate nell'attività proposta 	Completa e sicura	2.5
			Adeguata	2
			Limitata agli aspetti essenziali	1.5
			Parziale, insufficiente	1
			Incerta, approssimativa	0.5
C	Competenze nell'applicazione delle procedure corrette (max 2.5)	<ul style="list-style-type: none"> • Capacità di applicare le tecniche studiate inerenti all'attività proposta 	Completa e sicura	2.5
			Adeguata	2
			Limitata agli aspetti essenziali	1.5
			Con difficoltà e solo se opportunamente guidato	1
			Incerta, confusa	0.5
D	Completezza, correttezza, originalità (max 2)	Capacità di <ul style="list-style-type: none"> • di utilizzare le tecnologie e le tecniche studiate in direzione creativa al fine di realizzare un prodotto stilisticamente coerente oppure • di svolgere il compito assegnato 	Completa, realizzazione corretta, coerente e originale	2
			Adeguata, realizzazione sostanzialmente corretta	1.5
			Sufficiente, realizzazione non sempre precisa	1
			Con difficoltà, realizzazione incompleta, errori diffusi	0.5
	TOTALE			/10

LICEO COREUTICO

Tecniche della Danza Classica, Tecniche della Danza Contemporanea, Laboratorio Coreutico e Coreografico

VOTO	VALUTAZIONE ACCERTATIVA			VALUTAZIONE ORIENTATIVA / FORMATIVA
	CONOSCENZE	COMPETENZE	ABILITA'	
3	Nulle	Nulle	Nulle	Impegno, progressione, comunicazione e cooperazione nulli
4	Frammentarie e scarse	Notevoli difficoltà nel comprendere ciò che è oggetto di analisi	Nulle	Impegno, progressione, comunicazione e cooperazione scarsi
5	Frammentarie e superficiali	Difettose e poco appropriate	Elementari, con evidenti e numerose inesattezze ed imprecisioni relative a ritmo/musicalità, qualità/stile e tecnica esecutiva del movimento	Impegno, progressione, comunicazione e cooperazione frammentari
6	Essenziali	Parzialmente appropriate, ma non organiche	Elementari, con qualche inesattezza, relative a ritmo/musicalità, qualità/stile e tecnica esecutiva del movimento	Impegno costante, progressione, comunicazione e cooperazione in crescita
7	Complete ma non approfondite	Parzialmente appropriate ed organiche	Complesse, con qualche inesattezza. Discreta acquisizione di consapevolezza relativamente a ritmo/ musicalità, qualità/stile e tecnica esecutiva del movimento	Impegno costante, progressione, comunicazione, cooperazione e capacità di riconoscimento dei propri errori in crescita, sufficiente capacità critica
8	Complete e coordinate	Appropriate ed organiche	Complesse, corrette e buone relativamente a ritmo/musicalità, qualità/stile e tecnica esecutiva del movimento. Buone doti espressivo- artistiche	Impegno notevole, progressione, comunicazione, cooperazione, capacità di riconoscimento e correzione autonoma dei propri errori, discreta capacità critica
9	Complete, coordinate ed approfondite	Appropriate, organiche e parzialmente complete	Contestualizzate, personalizzate ed altamente espressive relativamente a ritmo/ musicalità, qualità/stile e tecnica esecutiva del movimento	Impegno costante e notevole, progressione, comunicazione, cooperazione, capacità di riconoscimento e correzione autonoma dei propri errori, creatività, buona capacità critica
10	Complete, coordinate, approfondite ed ampie	Appropriate, organiche e complete	Contestualizzate, personalizzate e notevoli dal punto di vista esecutivo, stilistico, interpretativo, dinamico, musicale	Impegno continuo, progressione, comunicazione, cooperazione, capacità di riconoscimento e correzione autonoma dei propri errori, creatività, ottima capacità critica, capacità di elaborazione di collegamenti interdisciplinari

LICEO COREUTICO

Teoria e pratica musicale per la danza

Primo Biennio

1/2 preparazione nulla	<ul style="list-style-type: none">• Lo studente non è in grado di rispondere
3 preparazione gravemente insufficiente	<ul style="list-style-type: none">• Lo studente non conosce affatto i dati• Non comprende il fenomeno trattato• Si esprime scorrettamente e non conosce affatto la terminologia essenziale, relativa alla disciplina
4 preparazione scarsa	<ul style="list-style-type: none">• Lo studente ha una conoscenza parziale e molto frammentaria dei dati• Non coglie il significato generale del fenomeno trattato• Si esprime in maniera scorretta e non conosce la terminologia specifica
5 preparazione mediocre	<ul style="list-style-type: none">• Lo studente ha una conoscenza incompleta dei dati essenziali• Coglie con superficialità e approssimazione il significato generale del fenomeno trattato• Si esprime in modo incerto o prolisso o stentato• Non possiede con sicurezza la terminologia essenziale
6 preparazione sufficiente	<ul style="list-style-type: none">• Conosce i dati essenziali per la comprensione dell'argomento• Coglie il significato generale del fenomeno trattato• Si esprime in modo non scorretto, ma non necessariamente secondo un registro adeguato• Usa la terminologia specifica nei suoi elementi essenziali
7 preparazione discreta	<ul style="list-style-type: none">• Conosce i dati essenziali per la comprensione dell'argomento• Coglie il significato generale del fenomeno trattato• Si esprime correttamente e con scioltezza• Usa la terminologia specifica nei suoi elementi essenziali• Sa proporre collegamenti tra i fenomeni (secondo l'impostazione data dall'insegnante)
8 preparazione buona	<ul style="list-style-type: none">• Conosce diffusamente i dati• Coglie con precisione il significato del fenomeno trattato• Si esprime correttamente e con scioltezza, fa uso del registro adeguato e del linguaggio specialistico• Sa problematizzare i dati e rielaborarli in modo autonomo• Sa collegare i contenuti di discipline differenti• Sa servirsi delle fonti di informazione in suo possesso
9/10 preparazione ottima	<ul style="list-style-type: none">• Conosce profondamente i dati• Coglie con precisione il significato del fenomeno trattato, in tutte le sue implicazioni• Si esprime con estrema precisione e scioltezza, fa uso del registro adeguato e del linguaggio specialistico con accuratezza• Sa problematizzare i dati e rielaborarli con autonomia e/o originalità• Sa collegare in modo autonomo i contenuti di varie discipline• Sa servirsi di tutte le fonti d'informazione in suo possesso

**DIPARTIMENTO
MUSICALE e COREUTICO**

**Griglie di Valutazione
per
la SECONDA PROVA
degli Esami di Stato**

D.M. 769 del 26/11/2018

Griglia di Valutazione TAC (Teoria Analisi e Composizione)

II PROVA SCRITTA

TIPOLOGIA A: Analisi di una composizione, o di una sua parte significativa, della letteratura musicale classica, moderna o contemporanea con relativa contestualizzazione storica

CANDIDATO/A _____

	Indicatore	Descrittori	Livelli	Punti attribuiti	Punteggio (max 20)
Teorico-Concettuale	Conoscenza delle grammatiche, delle sintassi e dei sistemi di notazione musicali.	Il candidato conosce il sistema musicale del/i brano/i analizzato/i relativamente alla morfologia delle strutture di riferimento, alle principali relazioni sintattiche e ai sistemi di notazione.	In modo ampio e completo	2.0	Max 4
			In modo adeguato e corretto	1.5	
			In modo essenziale	1.25	
			In minima parte	0.5	
	Applicazione corretta degli elementi di teoria musicale nella lettura, nella scrittura, nell'ascolto e nell'esecuzione	Il candidato conosce e applica i presupposti teorici sottesi ai brani oggetto della prova giustificando nell'analisi le proprie osservazioni	In modo ampio e completo	2.0	
			In modo adeguato e corretto	1.5	
			In modo essenziale	1.25	
			In minima parte	0.5	
Analitico – Descrittivo	Capacità di analisi formale-strutturale, stilistica e sintattico-grammaticale all'ascolto e in partitura	Il candidato analizza gli elementi fraseologico-formali, i profili stilistici, le principali strutture armoniche e i relativi nessi sintattici del/i brano/i assegnato/i	In modo ampio e completo	4.0	Max 8
			In modo adeguato e corretto	3.0	
			In modo essenziale	2.5	
			In minima parte	1.0	
	Capacità di contestualizzazione storico-stilistica di opere e autori (conoscenza delle relazioni tra elementi di un costrutto musicale e relativi contesti storico-stilistici)	Il candidato inquadra gli elementi stilistici individuati nel più ampio contesto di appartenenza del brano, con opportuni riferimenti storico culturali	In modo ampio e completo	2.0	
			In modo adeguato e corretto	1.5	
			In modo essenziale	1.0	
			In minima parte	0.5	
	Autonomia di giudizio, di elaborazione e d'inquadramento culturale del proprio operato	Il candidato produce e argomenta personali riflessioni critiche in ordine alle proprie scelte	In modo ampio e completo	2.0	
			In modo adeguato e corretto	1.5	
			In modo essenziale	1.0	
			In minima parte	0.5	
Performativo- Strumentale	Competenza tecnico-esecutiva strumentale/vocale	Il candidato esegue brani appartenenti a epoche, generi, stili e tradizioni diverse, di difficoltà coerente con il percorso di studi svolto	In modo preciso e sicuro	4.0	Max 8
			In modo adeguato e corretto	3.0	
			In modo essenziale	2.5	
			In modo incerto	1.0	
	Capacità espressive e d'interpretazione	Il candidato interpreta il repertorio con coerenza stilistica, originalità ed espressività, utilizzando dinamica, agogica e fraseggio mantenendo un adeguato controllo psicofisico	In modo preciso e sicuro	3.0	
			In modo adeguato e corretto	2.5	
			In modo essenziale	2.0	
			In modo incerto	1.0	
	Conoscenza specifica letteratura strumentale, solistica e d'insieme	Il candidato dimostra di possedere le conoscenze della specifica letteratura strumentale, solistica e d'insieme, esplicitando le caratteristiche formali, stilistiche e tecnico-esecutive dei brani eseguiti.	In modo adeguato e corretto	1.0	
			In modo essenziale	0.5	
					20

Griglia di Valutazione TAC (Teoria Analisi e Composizione)

II PROVA SCRITTA

TIPOLOGIA B1: Composizione di un brano attraverso un basso dato con modulazioni ai toni vicini

TIPOLOGIA B2: Armonizzazione di una melodia tonale

CANDIDATO/A

	Indicatore	Descrittori	Livelli	Punti attribuiti	Punteggio (max 20)
Teorico-Concettuale	Conoscenza delle grammatiche, delle sintassi e dei sistemi di notazione musicali	Il candidato conosce il sistema musicale relativamente alla morfologia delle strutture di riferimento, alle principali relazioni sintattiche e ai sistemi di notazione.	In modo ampio e completo	2.0	Max 4
			In modo adeguato e corretto	1.5	
			In modo essenziale	1.25	
			In minima parte	0.5	
	Applicazione corretta degli elementi di teoria musicale nella lettura, nella scrittura, nell'ascolto e nell'esecuzione	Il candidato conosce e applica i presupposti teorici del sistema tonale elaborando soluzioni compositive ed esecutive coerenti.	In modo ampio e completo	2.0	
			In modo adeguato e corretto	1.5	
			In modo essenziale	1.25	
			In minima parte	0.5	
Analitico - Descrittivo	Capacità di contestualizzazione storico-stilistica di opere e autori (conoscenza delle relazioni tra elementi di un costruito musicale e relativi contesti storico-stilistici)	Il candidato, nella composizione, utilizza elementi strutturali coerenti con lo stile suggerito dalla traccia ed è in grado di esplicitarli, anche con riferimento al contesto storico culturale cui appartiene lo stile individuato	In modo ampio e completo	2.0	Max 8
			In modo adeguato e corretto	1.5	
			In modo essenziale	1.0	
			In minima parte	0.5	
	Autonomia di giudizio, di elaborazione e d'inquadramento culturale del proprio operato	Il candidato produce e argomenta personali riflessioni critiche in ordine alle proprie scelte	In modo ampio e completo	2.0	
			In modo adeguato e corretto	1.5	
			In modo essenziale	1.0	
			In minima parte	0.5	
Poietico-Compositivo	Capacità di cogliere e utilizzare in modo appropriato: a. elementi sintattico-grammaticali b. fraseologia musicale c. accordi e funzioni armoniche. Capacità di elaborare autonome soluzioni espressive	Il candidato coglie la struttura generale della traccia assegnata elaborando soluzioni compositive appropriate in ordine a: morfologia degli accordi, concatenazioni armoniche, condotta delle parti e fraseologia.	In modo ampio e completo	4.0	
			In modo adeguato e corretto	3.0	
			In modo essenziale	2.5	
			In minima parte	1.0	
Performativo-Strumentale	Competenza tecnico-esecutiva strumentale/vocale	Il candidato esegue brani appartenenti a epoche, generi, stili e tradizioni diverse, di difficoltà coerente con il percorso di studi svolto	In modo preciso e sicuro	4.0	Max 8
			In modo adeguato e corretto	3.0	
			In modo essenziale	2.5	
			In modo incerto	1.0	
	Capacità espressive e d'interpretazione	Il candidato interpreta il repertorio con coerenza stilistica, originalità ed espressività, utilizzando dinamica, agogica e fraseggio mantenendo un adeguato controllo psicofisico	In modo preciso e sicuro	3.0	
			In modo adeguato e corretto	2.5	
			In modo essenziale	2.0	
			In modo incerto	1.0	
	Conoscenza specifica letteratura strumentale, solistica e d'insieme	Il candidato dimostra di possedere le conoscenze della specifica letteratura strumentale, solistica e d'insieme, esplicitando le caratteristiche formali, stilistiche e tecnico-esecutive dei brani eseguiti.	In modo adeguato e corretto	1.0	
			In modo essenziale	0.5	
					20

Liceo Musicale e Coreutico -Sezione Coreutico (LI 14)

Griglia di valutazione per la seconda prova scritta

Tecniche della Danza classica / contemporanea

CANDIDATA/O

	Indicatori (DM n. 769 del 26/11/2018)	Descrittori	Livelli (in modo...)	Punti attribuiti	Punteggio (max. 20)
Esibizione collettiva ed esibizione individuale	Interiorizzazione del gesto ed del movimento e della loro trasmissione con chi guarda.	Nell'eseguire combinazioni e/o sequenze mostra di avere assimilato i principi stilistici della tecnica richiesta e di saperne trasmettere le valenze espressive.	<i>ampiamente corretto</i>	2.0	max. 15
			<i>corretto</i>	1.5	
			<i>essenzialmente corretto</i>	1.0	
			<i>non del tutto corretto</i>	0.5	
	Rapporto del corpo nello spazio e con lo spazio.	È in grado di rapportarsi con gli elementi dello spazio sia individualmente sia in relazione al gruppo.	<i>ampiamente corretto</i>	3.0	
			<i>corretto</i>	2.5	
			<i>essenzialmente corretto</i>	2.0	
			<i>non del tutto corretto</i>	1.5	
	Relazione musica-danza.	Dimostra di saper gestire i rapporti fra musica/silenzio edanza nell'eseguire le combinazioni e/o sequenze.	<i>ampiamente corretto</i>	2.0	
			<i>corretto</i>	1.5	
			<i>essenzialmente corretto</i>	1.0	
			<i>non del tutto corretto</i>	0.5	
	Abilità tecnico-artistiche nell'linguaggio della danza.	Dimostra padronanza nell'atecnica esecutiva con fini artistico-espressivi.	<i>ampiamente corretto</i>	4.0	
			<i>corretto</i>	3.0	
			<i>essenzialmente corretto</i>	2.5	
			<i>non del tutto corretto</i>	1.5	
Creatività ed espressività nell'interpretazione.	È in grado di interpretare la creazione coreografica, eventualmente estemporanea, oil brano di repertorio proposti e di renderne il carattere con coerenza stilistica ed espressiva.	<i>ampiamente corretto</i>	4.0		
		<i>corretto</i>	3.0		
		<i>essenzialmente corretto</i>	2.5		
		<i>non del tutto corretto</i>	1.5		
Relazione accompagnatoria scritta	Commento critico degli elementi tecnico-stilistici in riferimento all'esibizione collettiva.	È in grado di individuare ed elaborare in modo critico i nuclei tematici proposti.	<i>ampiamente corretto</i>	2.0	max. 5
			<i>corretto</i>	1.5	
			<i>essenzialmente corretto</i>	1.0	
			<i>non del tutto corretto</i>	0,40	
	Uso appropriato della terminologia.	Mostra di sapersi esprimere utilizzando il linguaggio specifico nella descrizione/commento di stili e creazioni coreografiche.	<i>ampiamente corretto</i>	1.0	
			<i>corretto</i>	0.75	
			<i>essenzialmente corretto</i>	0.50	
			<i>non del tutto corretto</i>	0,20	
	Contestualizzazione storica.	È capace di collocare storicamente le creazionicoreografiche nel relativo panorama culturale.	<i>ampiamente corretto</i>	1.0	
			<i>corretto</i>	0.75	
			<i>essenzialmente corretto</i>	0.50	
			<i>non del tutto corretto</i>	0,20	
	Riferimento a studi a carattere tecnico, teorico e storico della danza.	Nell'analisi coreografica dimostra capacità di collegamento pluridisciplinare avvalendosi delle conoscenze acquisite attraverso il percorso di studio.	<i>ampiamente corretto</i>	1.0	
			<i>corretto</i>	0.75	
			<i>essenzialmente corretto</i>	0.50	
			<i>non del tutto corretto</i>	0,20	
TOTALE				p.	/punti 20

La Commissione

GRIGLIE di VALUTAZIONE
del
DIPARTIMENTO
TECNICO PROFESSIONALE

INDIRIZZO IPIA

Griglia di valutazione Biennio

Tecniche grafiche della rappresentazione

Comprensione del testo e congruenza con la traccia	<ul style="list-style-type: none">• Limitata	0,5
	<ul style="list-style-type: none">▪ Esauriente	1
Conoscenza di regole e principi per lo sviluppo del tema	<ul style="list-style-type: none">• Non sa individuare regole e principi collegati al tema	1
	<ul style="list-style-type: none">• Ne sa individuare solo alcuni	2
	<ul style="list-style-type: none">• Li sa individuare tutti	3
Correttezza nell'esecuzione grafica	<ul style="list-style-type: none">• incompleta	1
	<ul style="list-style-type: none">• sufficiente	2
	<ul style="list-style-type: none">• corretta e precisa	3
Capacità di scegliere una tipologia ed una simbologia di rappresentazione idonea	<ul style="list-style-type: none">• limitata	1
	<ul style="list-style-type: none">• sufficiente	1,5
	<ul style="list-style-type: none">• evoluta	3
	Valutazione complessiva	/10

INDIRIZZO IPIA

Griglia di valutazione Discipline Tecniche

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO DESCRITTORI IN DECIMI	PUNTEGGIO DESCRITTORI IN QUINDICESIMI	PUNTEGGIO PARZIALE INDICATORI
Conoscenza e padronanza della normativa e degli argomenti del tema	Dall'elaborazione del procedimento si rileva una chiara ed organica conoscenza degli argomenti oggetto del tema e della normativa	2	3	
	Dall'elaborazione del procedimento si rileva una conoscenza parziale e/o confusa degli argomenti e della normativa	1.2	2	
	Dall'elaborazione del procedimento si rileva una scarsa conoscenza degli argomenti e della normativa	0.75	1	
INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO DESCRITTORI IN DECIMI	PUNTEGGIO DESCRITTORI IN QUINDICESIMI	PUNTEGGIO PARZIALE INDICATORI
Conoscenza e padronanza della normativa e degli argomenti del tema	Dall'elaborazione del procedimento si rileva una chiara ed organica conoscenza degli argomenti oggetto del tema e della normativa	2	3	
	Dall'elaborazione del procedimento si rileva una conoscenza parziale e/o confusa degli argomenti e della normativa	1.2	2	
	Dall'elaborazione del procedimento si rileva una scarsa conoscenza degli argomenti e della normativa	0.75	1	
Capacità di elaborare graficamente il progetto	I grafici richiesti per l'illustrazione del progetto e dei risultati sono corretti e qualitativamente adeguati	2	3	
	I grafici richiesti per l'illustrazione del progetto e dei risultati sono non del tutto corretti e/o qualitativamente inadeguati	1.2	2	
	I grafici richiesti per l'illustrazione del progetto e dei risultati sono carenti e/o incompleti	0.75	1	
Capacità di elaborare graficamente il progetto	I grafici richiesti per l'illustrazione del progetto e dei risultati sono corretti e qualitativamente adeguati	2	3	
	I grafici richiesti per l'illustrazione del progetto e dei risultati sono non del tutto corretti e/o qualitativamente inadeguati	1.2	2	
	I grafici richiesti per l'illustrazione del progetto e dei risultati sono carenti e/o incompleti	0.75	1	

Griglia di Valutazione delle prove scritte di

“Disegno Professionale”

INDICATORI	MODALITÀ	PUNTI	PUNTI ASSEGNATI
Padronanza dei sistemi di rappresentazione e di esecuzione grafica	■ Nessuna	0	
	■ Parzialmente adeguata con imprecisioni nell'utilizzo delle convenzioni e nell'esecuzione dell'elaborato	3	
	■ Abbastanza adeguata con imprecisioni nell'utilizzo delle convenzioni e nell'esecuzione dell'elaborato	4	
	■ Completa e rispondente all'utilizzo delle convenzioni	5	
Pertinenza e coerenza dei contenuti con la traccia	■ Non aderente alla traccia e non svolto	0	
	■ Non corretto e svolgimento parziale	1	
	■ Corretto con qualche imprecisione	2	
	■ Aderente alla traccia e argomento interamente svolto.	4	
Correttezza dell'iter progettuale	■ Nessuna	0	
	■ Poco coerente	1	
	■ Parzialmente adeguata	2	
	■ Abbastanza adeguata con imprecisioni	3	
	■ Abbastanza adeguata	4	
	■ Completa	5	
Originalità della proposta progettuale e degli elaborati	■ Nessuna	0	
	■ Poco originale e incompleta	1	
	■ Semplice, con tratti di originalità e aderente alla traccia	2	
	■ Originalità nella progettualità e negli elaborati	3	
Efficacia comunicativa	■ Non comprensibile	0	
	■ Poco chiaro, stentato e/o contorto	1	
	■ Semplice e non sempre appropriata	2	
	■ Forma chiara e precisa	3	
			TOTALE (0-20)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1		1 ½	2	2 ½	3	3 ½	4	4 ½	5
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
5 ½	6	6 ½	7	7 ½	8	8 ½	9	9 ½	10

Griglia di Valutazione delle prove scritte di

“Laboratori tecnologici ed esercitazioni”

INDICATORI	MODALITÀ	PUNTI	PUNTI ASSEGNATI
Rispondenza del manufatto e quanto previsto nel progetto.	■ Nessuna	0	
	■ Parzialmente adeguata con imprecisioni nell'utilizzo delle convenzioni e nell'esecuzione del manufatto finale.	3	
	■ Abbastanza adeguata con imprecisioni nell'utilizzo delle convenzioni e nell'esecuzione del manufatto finale.	5	
	■ Completa e rispondente all'utilizzo delle convenzioni	8	
Autonomia operativa sulle macchine utensile tradizionali e CNC	■ Non autonomo	0	
	■ Parzialmente autonomo	3	
	■ Autonomo ed operativo sulle macchine utensile tradizionali e CNC	5	
Accuratezza delle finiture	■ Nessuna	0	
	■ Parzialmente adeguata	2	
	■ Abbastanza adeguata	3	
	■ Completa	4	
Rispetto delle regole per l'utilizzo in sicurezza delle macchine utensili e degli impianti	■ Nessuna	0	
	■ Poco rispettoso delle regole	1	
	■ Abbastanza rispettoso delle regole	2	
	■ Rispettoso delle regole	3	
			TOTALE (0-20)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1		1 ½	2	2 ½	3	3 ½	4	4 ½	5
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
5 ½	6	6 ½	7	7 ½	8	8 ½	9	9 ½	10

Griglia di Valutazione delle prove scritte di "Tecniche di Produzione e Organizzazione"

INDICATORI	MODALITÀ	PUNTI	PUNTI ASSEGNATI
Correttezza e completezza dell'impostazione del progetto	■ Nessuna	0	
	■ Parzialmente adeguata con imprecisioni nell'utilizzo delle convenzioni e nell'esecuzione dell'elaborato	3	
	■ Abbastanza adeguata con imprecisioni nell'utilizzo delle convenzioni e nell'esecuzione dell'elaborato	4	
	■ Abbastanza adeguata con lievi imprecisioni nell'utilizzo delle convenzioni e nell'esecuzione dell'elaborato	5	
	■ Completa e rispondente all'utilizzo delle convenzioni	6	
Aderenza alla traccia	■ Non aderente alla traccia e non svolto	0	
	■ Non corretto e svolgimento parziale	1	
	■ Corretto con qualche imprecisione	2	
	■ Aderente alla traccia e argomento interamente svolto.	4	
Padronanza dei processi produttivi, dei materiali, delle macchine e degli impianti	■ Nessuna	0	
	■ Parzialmente adeguata	1	
	■ Abbastanza adeguata con imprecisioni	2	
	■ Abbastanza adeguata	3	
	■ Completa	4	
Efficacia nell'analizzare, scomporre ed elaborare; puntualità e rigore logico nella comunicazione; proprietà di linguaggio	■ Non comprensibile	0	
	■ Poco chiaro, stentato e/o contorto	1	
	■ Semplice e con terminologia non sempre appropriata	2	
	■ Forma chiara e precisione nei termini adottati.	3	
Originalità della proposta progettuale e degli elaborati	■ Nessuna	0	
	■ Poco originale e incompleta	1	
	■ Semplice, con tratti di originalità e aderente alla traccia	2	
	■ Originalità nella progettualità e negli elaborati	3	
			TOTALE (0-20)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1		1 ½	2	2 ½	3	3 ½	4	4 ½	5
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
5 ½	6	6 ½	7	7 ½	8	8 ½	9	9 ½	10

**DIPARTIMENTO
TECNICO PROFESSIONALE**

**Griglie di Valutazione
per
la SECONDA PROVA
degli Esami di Stato**

***“Servizi socio-sanitari” – Corso serale
D.M. 769 del 26/11/2018***

***“Industria e artigianato per il made in Italy”
D.M. 164 del 15/06/2022***

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DELL'ESAME DI STATO

Indirizzo professionale socio sanitario (II Biennio e V anno)
Igiene e cultura medico-sanitaria
Psicologia generale e applicata

A.S. _____ Cl _____ data _____ ALUNNO/A _____

(Il valore finale della prova è dato dalle medie dei punteggi ottenuti dalle due parti)

Criteri	Indicatori	Punti	Parte 1	Parte 2
Conoscenze Conoscere le categorie concettuali delle discipline, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici.	Precise ed esaurienti	7		
	Precise	6 - 5		
	Sufficientemente complete e precise	4		
	Limitate e/o imprecise	3 - 2		
	Nulle	1 - 0		
Comprensione Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite nella traccia e le consegne che la prova prevede.	Completa	5		
	Esauriente	4		
	Essenziale	3		
	Parziale	2		
	Lacunosa	1		
Interpretazione Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.	Coerente	4		
	Essenziale	3		
	Frammentaria	2		
Argomentazione Cogliere i reciproci rapporti ed i processi di interazione tra le due discipline; leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici.	Articolata	4		
	Sufficientemente lineare	3 - 2		
	Confusa e/o con errori logici e linguistici	1		
PUNTEGGIO TOTALE				

Punteggio attribuito alla prova come media dei punteggi (arrotondato per eccesso): _____/20

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA

INDIRIZZO: *Industria e artigianato per il made in Italy*
(D.M. 164 del 15.06.2022)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTI ASSEGNATI
Padronanza delle conoscenze disciplinari e capacità interpretative relative ai nuclei fondanti delle discipline	Padronanza piena delle conoscenze disciplinari e capacità interpretative di livello ottimo	5	
	Conoscenze disciplinari di livello discreto/buono con adeguate capacità interpretative	4	
	Conoscenze disciplinari e capacità interpretative di livello sufficiente	3	
	Conoscenze disciplinari di livello mediocre/scarso con capacità interpretative discontinue	2	
	Conoscenze disciplinari e capacità interpretative pressoché assenti / del tutto assenti	1	
Padronanza delle competenze tecnico professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e alle metodologie utilizzate per la risoluzione	Padronanza piena delle competenze tecnico professionali specifiche	5	
	Competenze tecnico professionali specifiche di livello discreto / buono	4	
	Competenze tecnico professionali specifiche di livello sufficiente	3	
	Competenze tecnico professionali specifiche di livello mediocre / scarso	2	
	Competenze tecnico professionali specifiche pressoché assenti / del tutto assenti	1	
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza e adeguatezza degli elaborati rispetto alle indicazioni fornite	Traccia svolta in modo pieno e completo / coerenza e adeguatezza degli elaborati di livello ottimo	7	
	Adeguate svolgimento della traccia / coerenza e adeguatezza degli elaborati di livello buono	6	
	Svolgimento della traccia, adeguatezza e coerenza degli elaborati di livello più che sufficiente	5	
	Traccia sufficientemente svolta / coerenza e adeguatezza degli elaborati di livello sufficiente	4	
	Svolgimento discontinuo della traccia / coerenza e adeguatezza degli elaborati non sempre presenti	3	
	Svolgimento frammentario della traccia / coerenza e adeguatezza degli elaborati di livello scarso	2	
	Traccia non svolta / elaborati incoerenti e inadeguati rispetto alle indicazioni fornite	1	
Capacità di argomentare, analizzare, collegare e sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici verbali e simbolici	Livello eccellente	3	
	Livello pienamente sufficiente	2	
	Livello inadeguato / insufficiente	1	
			TOTALE (max 20)

GRIGLIA di VALUTAZIONE
del
PRODOTTO
MULTIMEDIALE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRODOTTO MULTIMEDIALE
(valida anche per Alunni Legge 170/2010)

Alunno (o Gruppo di lavoro)

Cognome..... Nome.....

TITOLO PRODOTTO

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI	PUNT.	VOTO
QUALITA' FORMALE DEL PRODOTTO	1. Coerenza tra immagini, effetti e contenuti 2. equilibrio tra le diverse componenti (testo, immagini, suoni) 3. Presenza per ogni sequenza di un livello di presentazione sintetico (titolo) e di un livello analitico (testo) 4. Individuazione di parole/chiave 5. Grado di innovazione della tecnologia del prodotto utilizzato	Nulla	1	
		Gravemente insufficiente	2	
		Insufficiente	3	
		Scarsa	4	
		Mediocre	5	
		Sufficiente	6	
		Discreta	7	
		Buona	8	
		Ottima	9	
		Eccellente	10	
QUANTITA' DEI CONTENUTI DEL PRODOTTO	1. Correttezza formale 2. Coerenza tra contenuti e argomento 3. Correttezza delle sintesi (titoli) e delle analisi (testo) 4. Ricchezza e correttezza delle fonti di riferimento 5. Completezza e approfondimento critico 6. Creatività ed originalità del prodotto finale	Nulla	1	
		Gravemente insufficiente	2	
		Insufficiente	3	
		Scarsa	4	
		Mediocre	5	
		Sufficiente	6	
		Discreta	7	
		Buona	8	
		Ottima	9	
		Eccellente	10	
ESPOSIZIONE/ PRESENTAZIONE DEL PRODOTTO	1. Esposizione orale dei contenuti 2. Rispetto dei tempi stabiliti per l'esposizione 3. Efficacia nella distribuzione del lavoro (se di gruppo)	Nulla	1	
		Gravemente insufficiente	2	
		Insufficiente	3	
		Scarsa	4	
		Mediocre	5	
		Sufficiente	6	
		Discreta	7	
		Buona	8	
		Ottima	9	
		Eccellente	10	
Valutazione globale:/10 Data.....				